

Frederiksberg Kommune
By- plan og miljøafdeling
Att.: Mette Hesthaven

bpm@frederiksberg.dk

Frederiksberg, den 14/4 2014

Vedr. Partshøring i sag om evt. opstilling af 4 lysmaster på boldbanen/Frederiksberg Idrætspark

Som nabo til Frederiksberg Idrætspark, boende på Sønderjyllands Alle, fremsendes hermed en indsigelse mod planerne.

Indledningsvis vil jeg gøre indsigelse mod sproget i partshøringen. Det synes at være ukorrigeret, indforstået ingeniørsprog, som ikke er beregnet til forståelse for almindelige borgere og det er i bedste fald uklædeligt for en partshøring. Jeg troede kommunerne havde pålagt sig selv at sikre en forståelig kommunikation til borgerne.

Hvis man så, som jeg, gør sig ulejlighed med at læse Rambøll rapporten, så bliver man helt sikker på, at forslaget og dets underbygning absolut ikke skal forstås af en eneste borger (som ikke er lysingeniør)! Det er skandaløst ringe at udsende den slags information uden et sammendrag på almindeligt dansk, hvor de væsentligste konklusioner kan læses.

På baggrund af afprøvningen af én mast kan jeg sige, at det er en usædvanlig ubehagelig oplevelse at få belyst sit hjem udefra, så man tvinges til at trække for samt overveje at genindføre krigstidens mørkelægningsgardiner! Perspektivet om en fremtid med dette som en konstant faktor kan gøre os meget kede af det!

Vi har researchet lidt i fortidige tilfælde, hvor man har haft samme udfordring med stadion belysning midt i beboelsesområde. Farum Park er nok den mest omtalte sag, hvor debatten var virkelig intens og hvor løsningen – når nu det skulle være – nåede noget fornuftigt med indbygget teleskopanordning, så masterne kan køres op og ned efter behov. Det medfører, at det helt kraftige og meget generende lys kan rettes meget mere præcist mod det sted, hvor det skal bruges, nemlig på banen, når der er tale om kampe, hvor dette kræves.

Det ser ikke ud til, at Lyngby eller Frederiksberg har valgt denne løsning? Mistanken går straks i retning af, at det er en betydeligt dyrere løsning – og så hellere spare lidt penge og se stort på, at man generer en masse borgere med en uønsket gene, de ikke har bedt om eller medvirket til at få pålagt!

Udover det kommende lyshav vil jeg benytte lejligheden til at henvise til andre gener, som automatisk følger med baggrunden for at opsætte lyset, nemlig en kraftig forøgelse af aktiviteterne på Stadion:

Belysningen vil give muligheder for senere brug af banerne og det vil i sig selv give en øget aktivitet med alt det, som det fører med sig.

Der er ikke planer om eller plads til at udvide parkeringsmulighederne for tilskuere/deltagere i aktiviteter på Stadion. Det vil medføre en konstant rondering af biler, som leder efter P plads – også inde på vores små veje i Den Sønderjyske By, som slet ikke har plads nok i forvejen.

Vi har i forvejen store problemer med den meget tunge arbejds trafik, som ledes igennem Den Sønderjyske By i forbindelse med udvidelsen af Falkonergårdens Gymnasium og elev- og lærerparkering.

Fodboldspillere, men ikke mindst pårørende til de yngre af disse, er altid overbevist om, at de kan vinde kampene for deres podere ved at stå ved sidelinjen og råbe meget højt. Alle beboere i vores 'by' har spadseret ovre ved KB's anlæg bag KB hallen og der høres det meget tydeligt, hvad vi kan forvente af råben og skrigen fra spillere og tilskuere.

En øget trafik af udefra kommende vil med sikkerhed også øge affaldsproblematikken på vores veje og i vores gårde.

Jeg håber med dette indlæg at have givet udtryk for mine bange anelser omkring planerne og vil opfordre til, at man lader Stadion være, som det er i dag og indtænker nye løsninger omkring den kommende løsning på KB Hallen og dens omgivelser, som i forvejen vil medføre en stor forandring for hele området på den side af Peter Bangs Vej.

Med venlig hilsen

Dorit Godsk Jørgensen

Sønderjyllands [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

PS: Jeg har ikke noget imod sportsudøvelse, hverken i almindelighed eller fodbold specifikt – bare for god ordens skyld.